



W 2022 r. Warszawski Uniwersytet Medyczny przeprowadził wśród pracowników badanie ankietowe, którego celem było poznanie opinii na temat poszczególnych obszarów zawartych w Europejskiej Karcie Naukowca. Użyta w badaniu ankietę zawierała 40 zasad i wymagań obowiązujących naukowców, ich pracodawców i grantodawców, które zostały poddane ocenie przez pracowników naukowych. Badanie odbyło się w formie ankiety internetowej. W rezultacie przeprowadzonego badania uzyskano 170 wypełnionych formularzy.

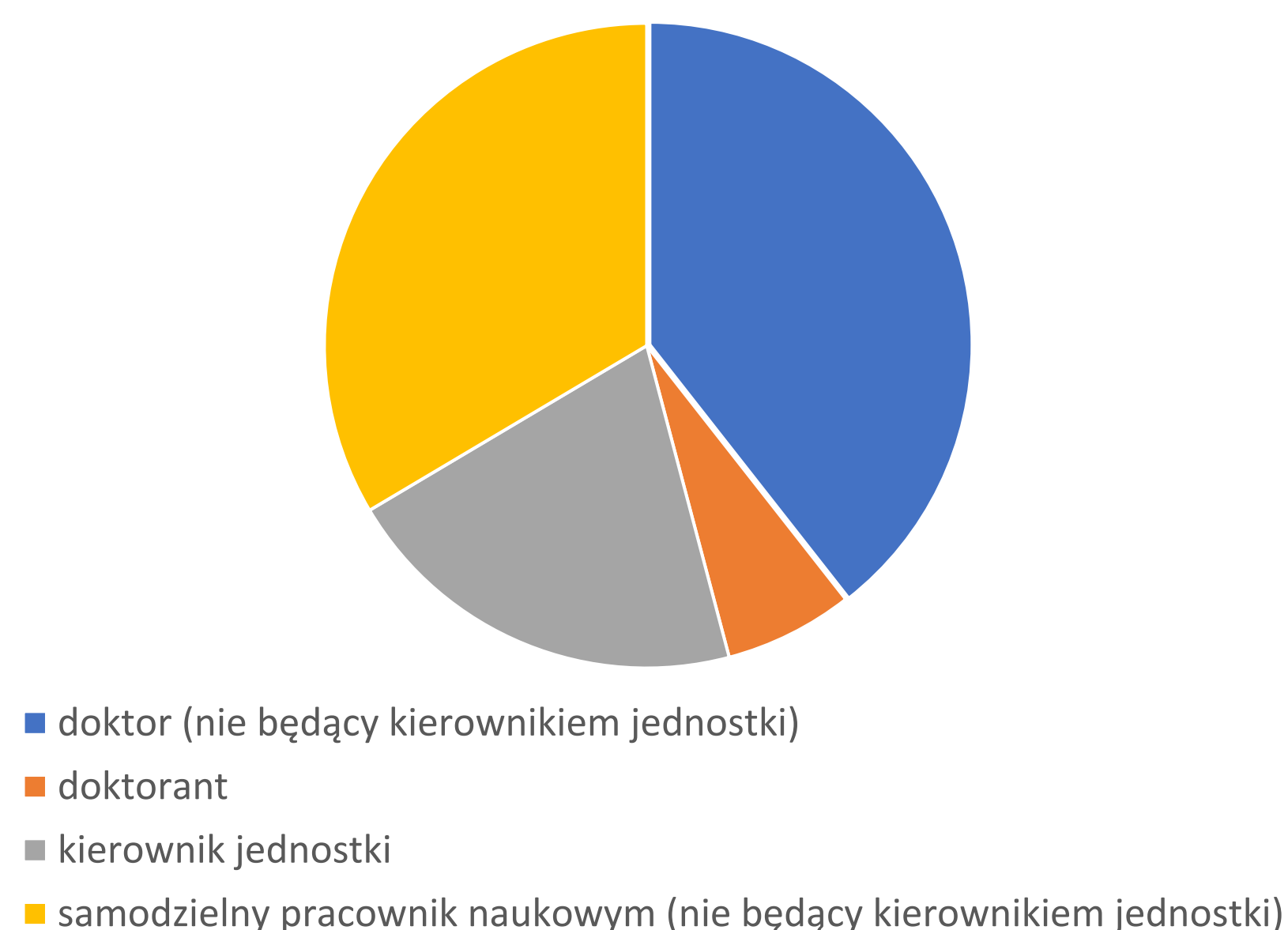
Odnosząc się do każdej z zaprezentowanych zasad uczestnicy badania proszeni byli o odpowiedź na pytanie w jakim stopniu jest ona stosowana w ramach funkcjonowania Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Respondenci mieli do dyspozycji sześciopunktową skalę ocen od 1 - zdecydowanie tak, poprzez 2 - tak, 3 - raczej tak, 4 - raczej nie, 5 - nie, 6 - zdecydowanie nie.

Oceniane zasady podzielono na bloki, w których kolejno skoncentrowano się na:

- aspektach etycznych i zawodowych,
- rekrutacji,
- warunkach pracy i świadczeniach społecznych, oraz
- szkoleniu.

Najliczniejszą grupę respondentów stanowiły osoby z tytułem doktora nie zajmujące stanowiska kierowniczego, co trzeci respondent to samodzielny pracownik naukowy nie będący kierownikiem jednostki, a co piąty badany poinformował, że jest kierownikiem jednostki.

Charakterystyka respondentów





Ogólna średnia zebranych w trakcie badania ocen **wynosi 2,0** (w 2015 roku było to 2,23) i pokazuje, że zdaniem uczestników omawianego badania, w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, według stanu w 2022 roku, poziom realizacji ocenianych w badaniu zasad i wymagań uległ istotnej poprawie. Uzyskana w omawianej edycji badania średnia ocen wyliczona dla wszystkich ocenianych aspektów jest znacznie wyższa niż miało to miejsce w badaniu z 2015 roku

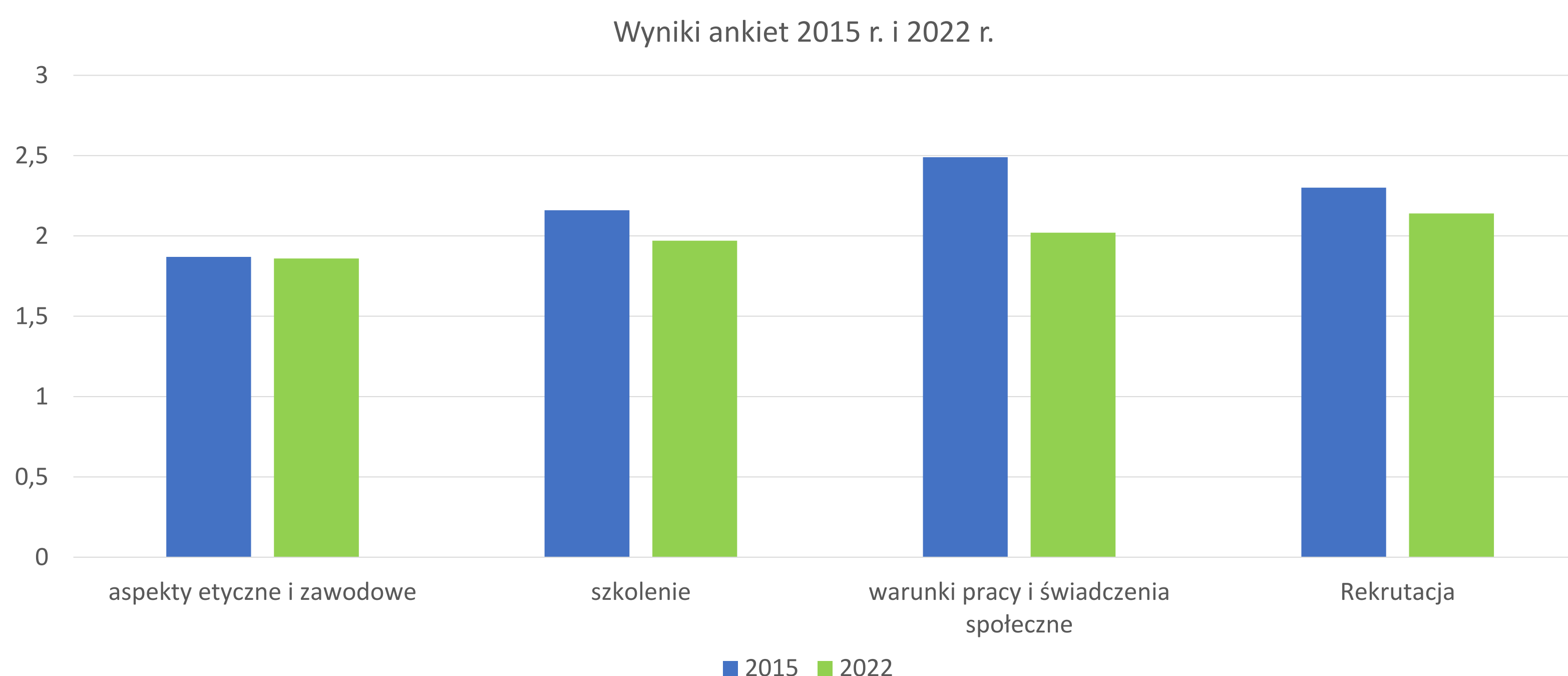
Zdaniem badanych biorących udział w ostatniej edycji badania, w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym ponownie **najlepiej realizowane są zasady i wymagania zawarte w bloku *Aspekty etyczne i zawodowe***. Średnia dla wszystkich ocen dotyczących zasad i wymagań zawartych w tym bloku wynosi **1,86** (w roku 2015 wartość ta wynosiła 1,87) i odbiega od wartości średnich dla ocen w pozostałych blokach, choć różnica ta nie jest tak duża, jak miało to miejsce w 2015 roku.

Najmniej pozytywnych ocen zebrały zasady i wymagania zgromadzone w **bloku Rekrutacja – średnia ocen w tym bloku wynosi 2,14**. W poprzedniej edycji badania najmniej pozytywnych ocen uzyskały zasady i wymagania z bloku *Warunki pracy i świadczenia społeczne* – średnia ocen w tym bloku wynosiła wtedy 2,49.

Pozostałe dwa bloki zasad i wymagań (*Szkolenie* i *Warunki pracy i świadczenia społeczne*) uzyskały zbliżone do siebie średnie ocen plasujące je pomiędzy wskazanymi wyżej wartościami.

Uzyskane w omawianej edycji badania oceny, mimo, że są znacząco lepsze niż w poprzedniej edycji badania (zarówno ogólna średnia ocen jak i średnie ocen dla poszczególnych bloków) nie powinny jednak zwalniać z prac idących w kierunku dalszego doskonalenia tych elementów, które tego wymagają.

W szczególności uwaga ta odnosi się do realizacji przez WUM zasad i wymagań zawartych w bloku Rekrutacja.

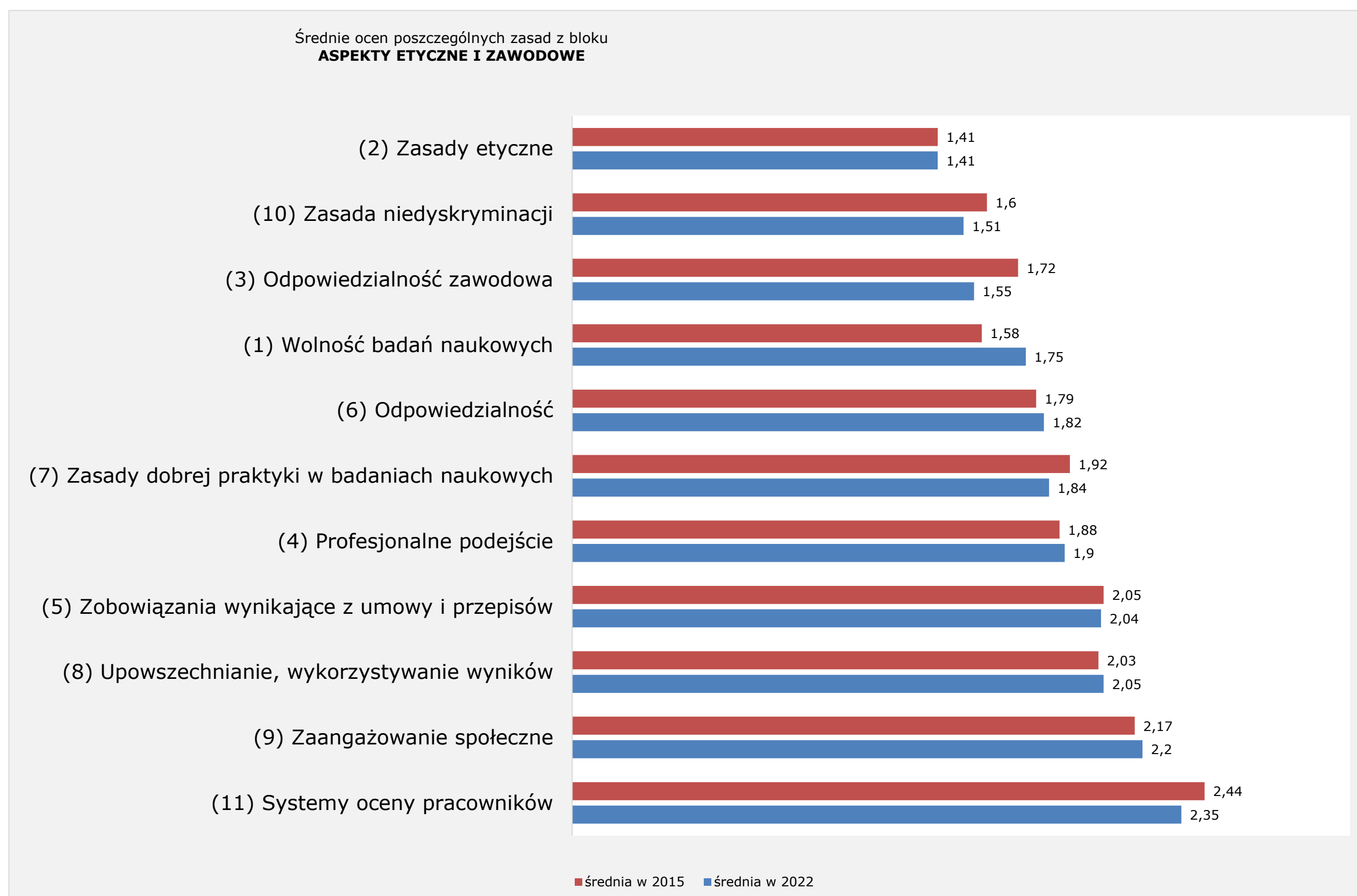


Analizując uzyskane wyniki należy pamiętać o użytej skali ocen od 1 - zdecydowanie tak do 6 – zdecydowanie nie. Użyta skala oznacza, że **im niższa wartość wyliczonych średnich tym ocena bardziej pozytywna**.

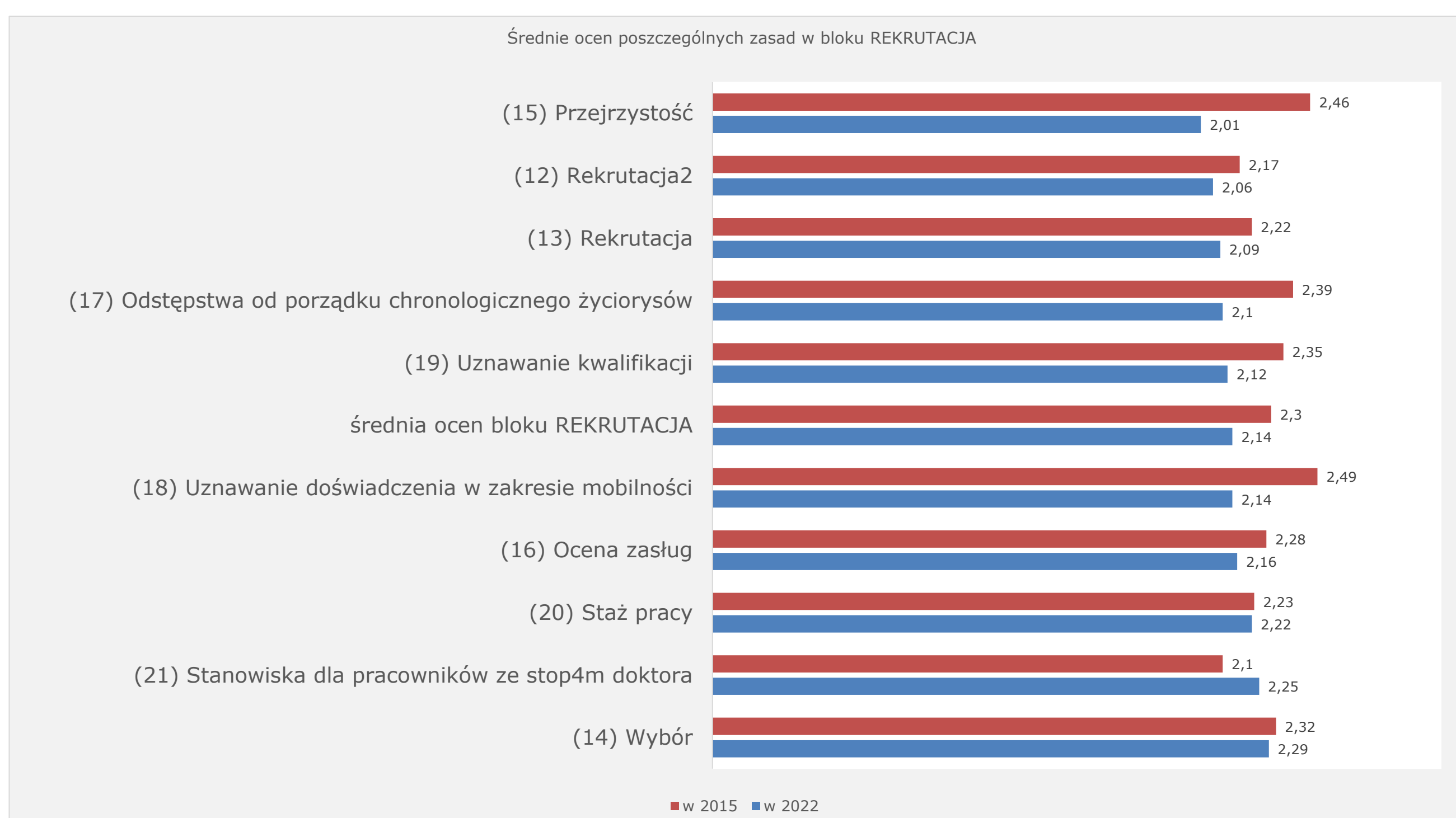




Zasady i wymagania z bloku **ASPEKTY ETYCZNE I ZAWODOWE** uzyskały najwięcej ocen pozytywnych. Ogólna średnia tego bloku wyniosła **1,86**.

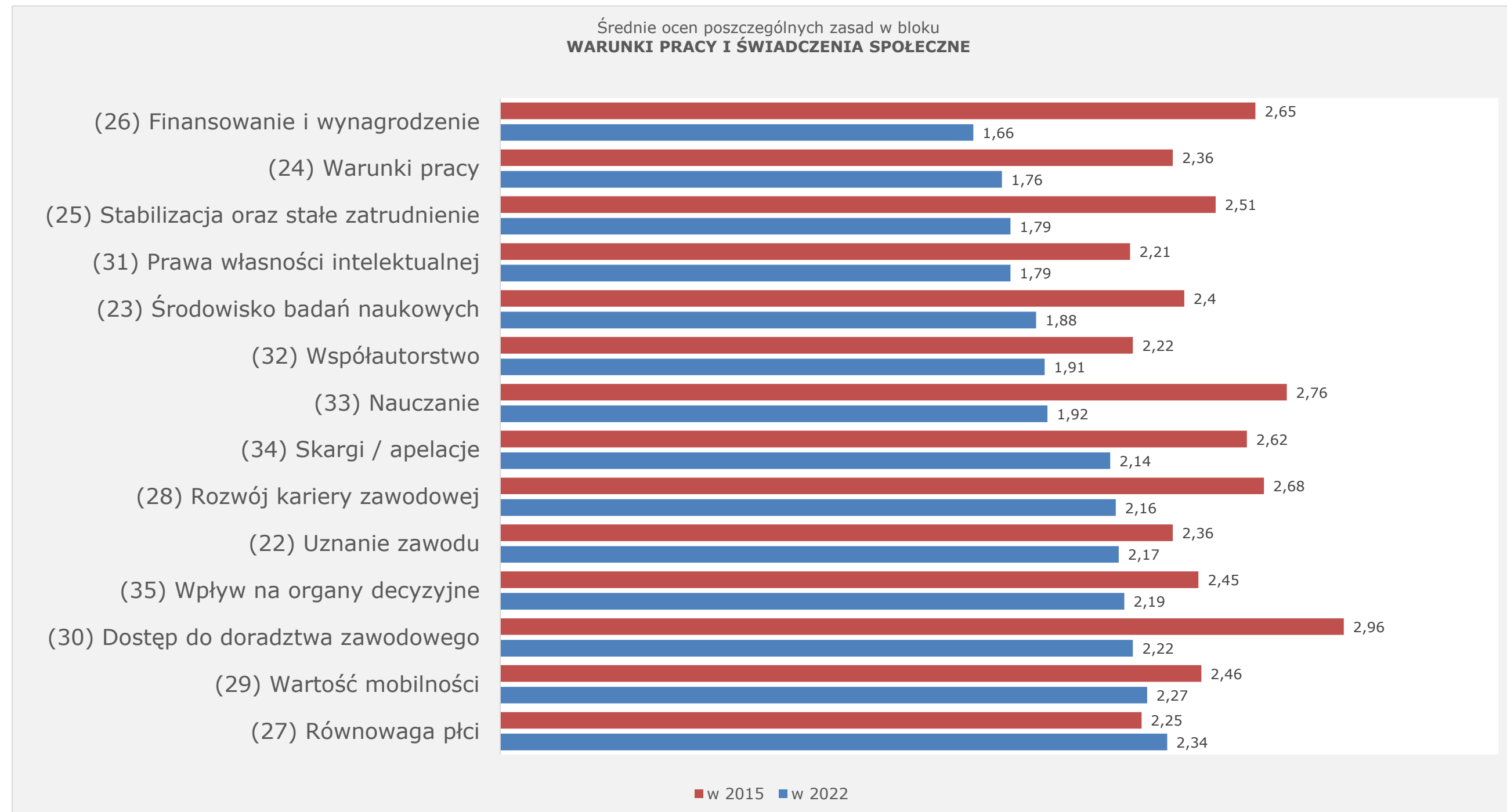


Zasady i wymagania z bloku **REKRUTACJA** uzyskały ogólną średnią **2,14**.





Zasady i wymagania z bloku **WARUNKI PRACY I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE** uzyskały ogólną średnią **2,02**.



Zasady i wymagania z bloku **SZKOLENIE** uzyskały ogólną średnią **1,97**.

