

 <p>Warszawski Uniwersytet Medyczny</p>	<b>Przewodnik po procedurze antyplagiatowej</b>	Wydanie I
	<i>Opracowali:</i> J. Jabłońska, Pełnomocnik Rektora ds. SZJ, Barbara Koziarkiewicz, Biuro Obsługi Działalności Podstawowej pod kier. prof. dr. hab. Marka Kulusa, Prorektora ds. Dydaktyczno - Wychowawczych <i>Konsultacja:</i> Dziekani WUM	Liczba stron: 2

## I. Wstęp

Dla każdej złożonej pracy dyplomowej system antyplagiatowy tworzy tzw. raport podobieństwa.

Współczynniki podobieństwa zawarte w raporcie:

- określają w jakim stopniu sprawdzana praca składa się z fragmentów identycznych z wykrytymi w innych tekstach (znajdujących się w bazie WUM, bazach innych uczelni i zasobach Internetu),
- są stosunkiem liczby słów odnalezionych w innych tekstach do całkowitej liczby słów w badanej pracy.

Pracownik dziekanatu sprawdza w raporcie następujące parametry podobieństwa:

1. **Współczynnik podobieństwa 1** – wskazujący jaki procent **fraz** (słów w kolejności) występujących w pracy został odnaleziony w innych tekstach;  
(Przy wyliczaniu tego współczynnika system bierze pod uwagę **frazy przekraczające 5 słów**. Współczynnik ten służy więc głównie do badania samodzielności językowej autora pracy).
2. **Współczynnik podobieństwa 2** – wskazujący jaki procent **fraz przekraczających 25 słów**, występujących w pracy został odnaleziony w innych tekstach;  
(Limit współczynnika podobieństwa 2 ma stałą wartość 25 słów, określoną zarządzeniem Rektora. Oznacza to, że przy wyliczaniu tego współczynnika system bierze pod uwagę wyłącznie frazy przekraczające 25 słów. Z uwagi na długość wykrywanych fraz, współczynnik ten jest lepszym narzędziem kontroli antyplagiatowej, niż współczynnik podobieństwa 1).
3. Listę: **Najdłuższe fragmenty zidentyfikowanych jako podobne** – informującą o 10 najdłuższych frazach występujących w pracy zidentyfikowanych przez system jako identyczne z innymi tekstami.  
(Przy każdym fragmencie z tej listy określona jest liczba identycznych słów w nim występujących – słów pod rząd, w identycznej kolejności, jak w innych tekstach).

## II. Tryb postępowania w zależności od wyników raportu podobieństwa

### A. WSZYSTKIE PARAMETRY PODOBIENSTWA W NORMIE

Jeżeli pracownik Dziekanatu stwierdzi, że:

- **współczynnik podobieństwa 1** nie przekracza **25%** oraz
- **współczynnik podobieństwa 2** nie przekracza **5%** oraz
- **najdłuższe fragmenty zidentyfikowane jako podobne** nie są dłuższe niż **50 słów**

**praca zostaje uznana za samodzielną i może zostać dopuszczona do obrony.**

**Promotor nie składa „Oświadczenia w sprawie dopuszczenia pracy do obrony”.**

Promotor otrzymuje raport podobieństwa dotyczący pracy wyłącznie na swoje życzenie.

## B. PARAMETRY PODOBIENSTWA PRZEKRACZAJĄ DOPUSZCZALNĄ NORMĘ

Jeżeli pracownik Dziekanatu stwierdzi, że:

- **współczynnik podobieństwa 1** przekracza **25%** i/lub
- **współczynnik podobieństwa 2** przekracza **5%** i/lub
- **najdłuższe fragmenty zidentyfikowane jako podobne** są dłuższe niż **50 słów**

informuje o tym fakcie Promotora, a **Promotor podejmuje decyzję w sprawie dalszego postępowania.**

**Promotor:**

1. otrzymuje z Dziekanatu pełną wersję raportu podobieństwa (w postaci wydruku i/lub na płycie CD) do szczegółowej analizy oraz formularz „Oświadczenia w sprawie dopuszczenia pracy do obrony”; (Wersja elektroniczna raportu podobieństwa ułatwia jego analizę, w szczególności pozwala sprawnie odnaleźć fragmenty pracy identyczne z innymi tekstami, dzięki funkcji „zaznacz fragmenty”).

2. samodzielnie lub z autorem pracy **analizuje raport podobieństwa**, a zwłaszcza fragmenty pracy znalezione przez system w innych tekstach (sprawdza, czy są to nieuprawnione zapożyczenia, czy też adekwatne, poprawnie opisane i oznaczone cytaty, nazwy, popularne wyrażenia, etc.);

**(Analizując raport podobieństwa należy w szczególności:**

- sprawdzić wartość współczynnika podobieństwa 1 i współczynnika podobieństwa 2;
- przeanalizować listę „Najdłuższe fragmenty zidentyfikowane jako podobne” – jeśli występują na niej fragmenty o liczbie identycznych słów przekraczającej 50, należy je odnaleźć, używając linku „zaznacz fragment” i sprawdzić, czy są cytatami;

– przeanalizować pozostałe listy, tj.:

- „Dokumenty, w których odnaleziono fragmenty podobne: z macierzystej bazy danych”
- „Dokumenty, w których odnaleziono fragmenty podobne: z baz danych innych niż macierzysta”
- „Dokumenty, w których odnaleziono fragmenty podobne: z Internetu”

zwracając szczególną uwagę na dokumenty zawierające fragmenty podobne, których długość przekroczyła limit współczynnika podobieństwa 2, czyli 25 słów (są one oznaczone pogrubioną czcionką).

W przypadku takich dokumentów, należy użyć linku „zaznacz fragmenty” i sprawdzić, czy są one cytatami, czy głównie krótkimi frazami rozrzuconymi po całej pracy (w takiej sytuacji można je uznać za przypadkowe zapożyczenia), czy też długimi fragmentami tekstu sąsiadującymi ze sobą i rozdzielonymi tylko krótkimi frazami (taka sytuacja powinna budzić podejrzenia!!!).

W treści raportu podobieństwa, kolorem:

- zielonym zostały oznaczone frazy identyczne z tekstami pochodzącymi z Internetu,
- czerwonym – frazy pochodzące z bazy WUM i innych uczelni a
- niebieskim – frazy zaznaczone przy użyciu linków „zaznacz fragmenty”, znajdujących się na ww. listach).

3. po analizie raportu, **podejmuje decyzję o**
  - a. dopuszczeniu pracy do obrony pomimo przekroczenia normy przez parametry podobieństwa lub
  - b. skierowaniu pracy do ponownej redakcji lub
  - c. niedopuszczeniu pracy do obrony i skierowaniu sprawy o podejrzenie popełnienia plagiatu do Dziekana
4. oznacza swoją decyzję w „Oświadczeniu w sprawie dopuszczenia pracy do obrony” i składa podpisane oświadczenie w Dziekanacie.

Dziekan, po zapoznaniu się z opinią Promotora, może skierować pracę do poprawki lub podjąć decyzję o niedopuszczeniu pracy do obrony i wystąpieniu do Rektora z wnioskiem o **wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec autora pracy, który próbował popełnić plagiat.**